

# 常德职业技术学院教务处

---

## 常德职业技术学院

### 2022 年毕业设计验收检查情况通报

根据湖南省教育厅《2022 年高职高专院校毕业设计抽查的通知》文件精神及《常德职业技术学院 2022 年度毕业设计验收检查工作的通知》的要求及工作安排，学院成立了毕业设计验收检查评审小组，于 2022 年 7 月 20 日至 8 月 11 对各系学生毕业设计成果先后组织校内外专家进行抽查，对学生毕业设计成果进行验收检查评审，同时检查了各系毕业设计工作资料。现将验收检查及评审情况总结通报如下。

#### 一、学生毕业设计成果检查情况

##### 1. 参与毕业设计抽查的专业学生人数

检查对象为 2021 年 7 月 19 日至 2022 年 7 月 19 日期间在教育部学籍学历信息管理平台学历注册标注为“毕业”状态的全日制三年制高职高专毕业生。

我院 2022 年参与毕业设计抽查学生共计 4272 人，涉及 28 个专业（含专业方向），所有学生都在毕业设计管理平台“毕业设计任务书”、“毕业设计成果”栏目并上传相关毕业设计资料，具体情况见表 1 所示。

表 1 2022 年各专业毕业生毕业设计学生人数情况表

系部	专业	毕业设计人数	系部	专业	毕业设计人数
机电系	机电一体化技术 (SMT 方向)	37	护理系	护理 (护理老年方向)	54
	机电一体化技术	23		护理	1201
	机械制造与自动化	35		健康管理	102
	计算机网络技术	65		助产	120
	汽车检测与维修技术	71	医学系	临床医学	557
	软件技术	123		医学检验技术	188
	新能源汽车技术	40		预防医学	186
农经系	畜牧兽医	46	药学系	药品服务与管理	39
	电子商务	323		药品经营与管理	57
	会计	121		药品生产技术	23
	现代农业技术	14		药学	480
	园林技术	41		中药学	173
土建系	工程造价	58			
	建筑工程技术 (装配式建筑)	7			
	建筑工程技术	58			
	建筑装饰工程技术	30			

## 2. 毕业设计作品检查情况

毕业设计检查验收分为两个阶段，第一阶段是 7 月下旬学院组织校内专家进行普查，按照专业大类指南全面检查评审学生的毕业设计作品；第二阶段是 8 月上旬请校外专家抽查学生的毕业设计作品进行检查评审。通过两个阶段的检查，发现大部分学生的毕业设计成果排版规范，毕业设计内容和任务有一定的工作量，大部分选题来源于实习岗位，具有一定实践意义。总体上，护理系、医学系的毕业设计质量较高，存在的问题较少，药学系、土建系、机电系需要需要整改的

问题较多，主要问题体现在排版不规范、文字不通顺、设计思路不清晰等方面。具体情况见表 2 所示。

表 2 学生毕业设计成果验收检查情况

系部名称	存在不足
护理系	<p>任务书封面格式有问题，任务书中成果表现形式描述有误；排版问题；链接与平台选题不一致；成果中疾病介绍与题目无关；参考文献全部是教材，参考文献格式错误；主诉书写不规范，现病史书写不完整；成果部分语句不通顺，有错别字；疾病介绍不准确；辅助检查和诊断结果不一致；既往史和现病史内容混淆。</p> <p>参考文献较单一，针对性不强。选题大众化，出现雷同选题。成果没有体现新知识、新技术、新标准。表述不一致不严谨，语句欠通顺，排版、标题使用不规范。个别作品知识性错误问题。</p>
药理学系	<p>复制粘贴痕迹明显，还存在 67 岁的患儿这种低级错误</p> <p>成果的整个格式与排版需调整美观，设计任务要求不明确，跟成果无明显关系，参考文献格式有错误。任务书参考文献不规范，任务书要求简单；部分文献较陈旧，典型案例和健康宣教内容过于口语化；成果时间与任务书中的进程安排不一致；成果部分文字有语病，错字；任务书非指导教师下达；成果中“疾病诊断”该内容是否合理？该专业学生是否能诊断并得到结论？用药方案设计过于简单直接，方案中没有患者能否使用该药情况说明（禁忌），大部分内容是否为该药品说明书中内容成果无页码毕业设计选题来源填写不规范，必须校内校外指导教师分别签意见任务书封面需要调整格式；目的与要求需在斟酌毕业设计中图几出现比较突然没有图标。</p> <p>任务书非教师下达，是学生的口吻写的。任务下达不具体。大部分作品语句不通顺。表达不规范，口水话太多、严重。部分作品与实习内容无关。部分作品内容描述不妥当。描述欠规范，有错误，知识性错误。文不对题。任务书题目与成果题目不符。存在问题与活动方案设计的关联性不够强，方案并没有解决存在的问题。逻辑性不强，作品没有解决实际问题。</p>
医学系	<p>诊疗体会为实习体会，非此病诊疗体会；很多成果没上传；部分内容仍需补充，诊疗体会不够深刻。参考文献少，部分陈旧且格式有误，任务书和成果的格式都需调整。毕业设计说明书中缺乏目录；成果中如果加入一些相关的诊疗照片就更真实、形象了；任务书和毕业设计成果的封面与学院的格式不一致；成果正文题目直接写“设计方案”这个题目与任务书、成果封面不一致；成果排版格式不规范；任务书中的任务不具体，无针对性。</p> <p>个别作品参考文献与成果不匹配，且针对性不强。题与任务书、成果题目不一致。表述不一致不严谨，语句欠通顺，排版、标题使用不规范，错别字较多。个别作品知识性原则性错误问题。</p>
农经系	<p>任务书应该是突出设计；参考文献尽量具有权威性；文中有本人字样；分析不深入；任务书格式不规范；参考文献陈旧，且部分格式不对，成果完成时间与任务书安排进程不一致；选题来源填写有误，题目不一致；成果格式有问题，有语病；任务书中的目的写成实习的目的。目录生成的页码和正文不对应；排版不规范；毕业设计中直接出现图几，而成果中并没有出现如图几所示的提示，给人很突兀的感觉。成果没有清晰呈现提出问题、分析问题、解决问题的逻辑架构。</p> <p>任务书与成果封面上班级表述不统一，选题名称不一致。表述不一致不严谨，语句欠文字通顺，表述欠规范，单位等前后表达不一致。排版、标题使用不规范。部分作品有论文之嫌。任务书下达签署意见时间与进程安排时间存在逻辑问题。文不对题。毕业设计思路不清晰。个别作品知识性错误问题。</p>

机电系	<p>成果格式排版有问题，任务书字体大小不一样，有错别字；标题混乱；图表标注混乱；排版混乱；参考文献日期陈旧，且部分格式错误；概述部分较长，概念性内容描述较多，心得体会较多。成果表现形式不对，图片较多，内容少，总结部分过长；任务书的“实施步骤及进程安排”不具体，建议具体划分几个时间段；任务书表格格式与学院不一致。任务书针对性不强。</p> <p>作品原创性问题。内容单薄，内容太少，像个课程设计，综合性不强。格式不规范，参考文献过旧或不合理。任务书要求不够明确，对毕业设计成果没有具体要求。语句不通顺。</p>
土建系	<p>成果表现形式不对；未明确目的与要求，成果封面没有完成时间，参考文献字体有粗有细；识图记录表，第1个问题回答错误，应改为框架结构。任务书封面标题下的横线调整一下，指导教师排版调整一下。参考文献书写不规范任务书选题来源写的自拟有点不妥；成果和任务书的题目不一致；排版不规范；任务书目的与要求无针对性，设计任务要求等和指导的其他学生都是一样；任务书的目的与要求非指导教师下达；设计任务要求不具体针对性不强，项目规划设计中图不清晰，规划设计章节有点凌乱。</p> <p>任务书中目的、要求不具体，设计任务及要求错误，编制依据格式不规范，定额、标准、规范没有注明编号。作品知识性问题，使用的标准规范不合理、使用的过时的。图名、排版等不规范。措施项目选用清单子目错误，且不全。提问部分的问题不具体，回答有错误。同一个作品内容重复。电算结果中钢筋工程量没有按级别、规格汇总，缺构件工程量。</p>

## 二、各系毕业设计工作检查验收情况

各系按照教务处的相关通知文件要求，对毕业设计各个环节进行了认真组织与实施，在毕业设计管理平台建立了“毕业设计工作”栏目，并上传相关资料。验收小组成员验收检查了各系的毕业设计制度、标准、组织实施、过程监控、成绩评定情况等方面的资料。所有系的毕业设计工作比较扎实，修订了相关制度与办法，毕业设计过程指导与监控到位。但仍然存在一些不足，主要体现在：

1. 对选题、任务书审核把关不严格。
2. 毕业设计标准还需要进一步修订。系部的领导小组职责不太明确，教研室的工作职责交含糊，不具体，没有明确系、教研室管理任务及要求。
3. 文件类的文稿排版没有统一，不太规范，部分文件没有盖章。
4. 对初期、中期、末期三个阶段的定期检查自查报告总结不全面，没有把问题摆出来，泛泛而谈。

5. 对指导教师有考核，但考核力度不够。

6. 个别系没有按时间要求按时上交或上传毕业设计工作资料，实际开展了相关工作的过程资料没有上传。

### 三、相关要求

1. 各系务必高度重视、正确对待查找出的问题，督促学生完成作品的修改，完善毕业设计设计工作资料，按要求完成所有资料的上传。

2. 8月20日前，各系持续开展自查自改，继续安排专人对本系的毕业设计成果进行检查。

3. 对2022年度毕业生毕业设计工作进行认真反思，总结经验与不足。

4. 省教育厅开展毕业设计抽查期间，确保学院网络正常畅通，确保学生成果链接及各系毕业设计工作的空间链接均能正常打开。

常德职业技术学院教务处

2022年8月13日

